

Uchwała Nr 198/XXIX/26
Rady Gminy Załuski
z dnia 28 lipca 2026 roku
w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Załuski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 §1 i §3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) oraz w związku z §57 pkt 1 oraz §58 pkt 1, 2 i 3 Uchwały Rady Gminy Załuski Nr 271/LIII/2018 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Załuski (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 6 listopada 2018 r., poz. 10687), Rada Gminy Załuski uchwala, co następuje:

§1

Uznać za bezzasadną skargę złożoną 29 czerwca 2026 r. przez Państwo D. i G. L. ze Stróżewa na działania Wójta Gminy Załuski w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji realizowanej przez firmę F.B.I. Tasbud Sp. z o. o. w miejscowości Michałówek (obecnie nieruchomość jest dzierżawiona przez firmę Activia Prefab Sp z o. o.).

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Załuski do poinformowania Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§3

Integralną częścią uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§4

Poucza się skarżącego o treści art. 239 §1 kpa, zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Agnieszka Dąbrowska

Uzasadnienie do uchwały Nr 198/XXIX/26

Rady Gminy Załuski

z dnia 28 lipca 2026 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Załuski

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) oraz kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 12 czerwca 2026 r. (data wpływu) przedmiotowa skarga została wniesiona przez Skarżących do Wojewody Mazowieckiego, który następnie przekazał ją do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, uznając, że podniesione w niej zarzuty wykraczają poza zakres jego właściwości.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie pismem z dnia 26 czerwca 2026 r. przekazało skargę do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza albo prezydenta miasta) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych – z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – jest rada gminy.

Skarżący wniesli skargę na działalność Wójta Gminy Załuski w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji realizowanej przez firmę F.B.I. Tasbud Sp. z o. o. w miejscowości Michałówek (obecnie nieruchomość jest dzierżawiona przez firmę Activia Prefab Sp z o. o.). Decyzja była wydana dnia 09 października 2019 r. znak sprawy: 6220.7.2019, która stała się ostateczna 05 listopada 2019 r.

W skardze wniesli o podjęcie niezwłocznej interwencji oraz przeprowadzenie kontroli w Urzędzie Gminy Załuski. Wskazali również, że istnieje uzasadnione podejrzenie sfałszowania podpisów na dokumentach obejmujących opinie środowiskowe oraz listy doręczeń.

Ponadto Skarżący podnieśli zarzut nieskutecznego doręczania korespondencji, co – w ich ocenie – uniemożliwiło stronom czynny udział w prowadzonym postępowaniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2026 r. zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Załuski.

Wójt wyjaśnił, że w związku z wnioskiem złożonym przez Skarżących zostało wszczęte postępowanie w sprawie wznowienia postępowania administracyjnego. W jego toku organ jest zobowiązany do ponownego zbadania okoliczności wskazanych we wniosku oraz zgromadzenia pełnego materiału dowodowego niezbędnego do rozstrzygnięcia sprawy.

Wójt Gminy Załuski wskazał ponadto, że ocena zarzutów dotyczących podejrzenia popełnienia przestępstwa, w tym podrobienia podpisów, należy do właściwości organów ścigania. W związku z powyższym wystąpił do Prokuratury Regionalnej w Łodzi z wnioskiem o udzielenie informacji dotyczących prowadzonych w tym zakresie czynności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Załuski, na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2026 r. stwierdziła, że Rada Gminy Załuski nie jest organem właściwym do prowadzenia postępowania przygotowawczego ani do rozstrzygania o odpowiedzialności karnej za czyny zabronione.

W konsekwencji Rada Gminy nie jest uprawniona do przeprowadzania ekspertyz ani do dokonywania oceny, czy w sprawie doszło do popełnienia przestępstwa polegającego na fałszerstwie dokumentów i podpisów. Ocena w tym zakresie należy wyłącznie do właściwych organów ścigania oraz sądów powszechnych.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Rada Gminy Załuski uznała skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Gminy Załuski

Agnieszka Dąbrowska